

असाधारण EXTRAORDINARY

भाग II— जण्ड 3—उप-जण्ड (ii) PART II— Section 3—Sub-section (ii)

प्राणिकार से प्रकाशित
PUBLISHED BY AUTHORITY

सं॰ 219]

नई बिल्ली, मंगलवार, मई 8, 1984/बेंगाज 18, 1906

No. 2191

NEW DELHI, TUESDAY, MAY 8, 1984/VAISHAKHA 18, 1906

इस भाग में भिन्न पृष्ठ संख्या की जाती हैं जिससे कि यह अलग संकलन के रूप में रखा जा सके Separate paging is given to this Part in order that it may be filed as a separate compilation

उद्योग मंत्रालय

(अधोगिक विकास विभाग)

मादेश

नई विल्ली, 8 मई, 1984

का. आ. 344(अ): — केन्स्रीय सरकार ने भारत सरकार के उद्योग मंत्रालय (अद्योगिक विकास विभाग) के आदेश सं. का. आ. 641(अ), तारीस 10 नवम्बर, 1978 द्वारा (जिसे इसमें इसके परचात् उक्त आदेश कहा गया है) वैस्ट बंगाल फार्मास्यृटिकल डेक्सपमेंट कारपोरेशन लिमिटेड, इलाको हाऊस (इसरी मंजिल) 1 और 3 ब्राभ्बोर्न रोड, कलकत्ता-700001 को (जिसे इसमें इसके परचात् उक्त प्राधिकृत व्यक्ति कहा गया है) मंसर्स आ. पाल लोहमान (इंडिया) लिमिटेड, कलकत्ता(नामक सम्पूर्ण बौद्यो-गिक उपक्रम कहा गया है) प्रवन्ध 10 नवम्बर, 1978 से प्रारम्भ होने वाली तीन वर्ष की अविध के लिए ग्रहण करने के लिए प्राधिक्त कहा किया था;

और, केन्द्रीय सरकार ने, भारत सरकार के उद्योग मंत्रालय (अौद्योगिक विकास विभाग) के आदेश सं का आ. 793(अ), तारीख 9 नवम्बर, 1981 सं का आ. 312(अ), तारीख 8 मई, 1982, का आ. 789(अ), तारीख 9 नवम्बर, 1982 और का आ. 801(अ) तारीख 10 नवम्बर, 1982 द्वारा उद्योग (विकास और विनियमन) अधिनियम, 1951 (1951 का 65) की धारा 18 चक के अधीन कलकत्ता उच्च न्यायालय की अनुज्ञा से, उक्त प्राधिकृत व्यक्ति को उक्त औद्योगिक उपक्रम का प्रवन्ध 9 नवम्बर, 1984 तक की, जिसमें यह तारीख भी सम्मिलित है, पांच वर्ष और छह मास की अवधि के लिए करते रहमें के लिए समय-समय पर निदेश दिया था;

BOISTERED No. D. (D.N.)-72

और, केन्स्रीय अरकार ने, अपनी यह राय होने पर कि जन-साधारण के हित में यह समीचीन था कि उक्त प्राधिकृत व्यक्ति उक्त औद्योगिक उपक्रम का प्रबन्ध उक्त पांच वर्ष और छह मास की अविध की समार्जित के पश्चात भी करता रहे, उक्त अधि-नियम की धारा 18चक की उपधारा (2) के परन्तुक के अधीन कलकत्ता उच्च न्यायालय को आवेदन किया था और उसमें ऐसे प्रबन्ध को छह मास की और अविध के लिए बनाए रखने के लिए प्रार्थना की थी;

और, उक्त उच्च न्यायालय ने, अपने आवेश तारीस 2 मई, 1984 ब्रारा, उक्त प्राधिकृत व्यक्ति को उक्त औशोगिक उपक्रम का प्रबन्ध छः मास की और अवधि के लिए करते रहने की अनुजा दे दी थी;

अत:, कैन्द्रीय सरकार, उक्त अधिनियम की धारा 18जव की उपधारा (2) के परन्तुक द्वारा प्रवत्त शक्तियों का प्रयोग करतं हुए यह निवेश देती है कि उक्त आदेश 9 नवम्बर, 1984 तक जिसमें यह तारीस भी सम्मिलित है छह मास की और अविध के लिए प्रभावी बना रहेगा ।

[फाइल सं. 4(2)/80-सी. यू. एस.]

ए. पी., सरवन, संयुक्त सचिव

MINISTRY OF INDUSTRY (Department of Industrial Development) ORDER

New Delhi, the 8th May, 1984

S.O. 364(E).—Whereas by the Order of the Government of India in the Ministry of Industry (Department of Industrial Development) 1978 S.O. 641(E), dated the 10th November, (hereinafter referred to as the said Order), the Central Government had authorised the Bengal Pharmacetical and Phytochemical Development Corporation Limited, Ilaco House (2nd Floor), 1 and 3, Brabourne Road, Calcutta-700001, (hereinafter referred to as the said authorised person), to take over the management of the whole of the industrial undertaking known as Messrs Dr. Paul Lohmann (India) Limited. Calcutta (hereinafter referred to as the said industrial undertaking), for a period of three years commencing on the 10th November, 1978;

And, whereas, by the Orders of the Government of India in the Ministry of Industry (Department of Industrial Development) Nos. S.O. 793(E), dated the 9th November, 1981, S.O. 312(E), dated the 8th May, 1982, S.O. 789(E), dated the 9th November, 1982 and S.O. 801(E),

dated the 10th November, 1983, the Central Government, with the permission of the High Court at Calcutta, under section 18FA of the Industries (Development and Regulation) Act, 1951 (65 of 1951), had from time to time directed the said authorised person to continue to manage the said industrial undertaking for a period of five years and six months upto and inclusive of the 9th May, 1984;

And, whereas, the Central Government, being of the opinion that it was expedient in the interest of the general public that the said authorised person should continue to manage the said industrial undertaking after the expiry of the said period of five years and six months made an application under the proviso to sub-section (2) of section 18FA of the said Act to the High Court at Calcutta praying for the continuance of such management for a further period of six months;

And, whereas, the said High Court, by its Order dated the 2nd May, 1984, permitted the said authorised person to continue to manage the said industrial undertaking for a further period of six months;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by the proviso to sub-section (2) of section 18FA of the said Act, the Central Government hereby directs that the said Order shall continue to have effect for a further period of six months upto and inclusive of the 9th November, 1984.

[File No. 4(2)|80-CUS] A. P. SARWAN, Jt. Secy.